



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake motie Ramblas en
uitvoeringbaarheid
BEHANDELD DOOR
Hanneke van den Bergh en Marijke Terpstra

DATUM
25 januari 2022
verz. 26 januari 2022

TELEFOONNUMMER
043 350 4592

BIJLAGEN

-

ONZE REFERENTIE
2022. 01275

E-MAILADRES
Hanneke.van.den.Bergh@maastricht.nl
Marijke.Terpstra@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

De concessie tussen de provincie en Arriva loopt tot 2031. Hoe verhoudt de motie zich tot de afspraken met de provincie als concessieverlener en Arriva als concessiehouder?

Antwoord 1:

Gemeente Maastricht heeft regelmatig overleg met Arriva en provincie aan de zogenaamde OV-ontwikkeltafel. Er zijn altijd zaken die, tijdens de looptijd van de concessie, vragen om aanpassingen of maatwerk zoals bij wegwerkzaamheden of door ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen. Over de terrasvoering in de middenberm van de Stationsstraat is regelmatig met Arriva en provincie gesproken, deze wens is namelijk al eerder door een aantal partijen uitgesproken. Arriva heeft altijd duidelijk aangegeven geen voorstander te zijn van terrassen of andere drukke evenementen op de middenberm, zolang de bus door de Stationsstraat rijdt. Dit vanwege de verkeersveiligheid die als gevolg van de overstekende voetgangers in het geding komt. Daarnaast is duidelijk gesteld door Arriva en provincie dat het verleggen van de busroutes vanuit de Stationsstraat naar de Sint Maartenslaan en Sphinxlunet voor hen op dit moment niet wenselijk is. Mocht de gemeente daar toch toe besluiten, dan resulteert dat in jaarlijks extra exploitatielasten van 600.000 euro per jaar, die Arriva zal doorbelasten op de gemeente.

Vraag 2:

Kunt u tussentijds als gemeente die buiten deze concessie staat, iets verlangen van Arriva?

Antwoord 2:

Zie hiervoor het antwoord onder 1).

Vraag 3:

Hoe gaat u om met nieuwe aanvragen van horecaondernemers die ook een proef willen doen? En hoe gaat u om met in het verleden eerder afgewezen verzoeken? Wat als zij zich op het gelijkheidsbeginsel beroepen en ook een proef willen?

Antwoord 3:

Met enige regelmaat verzoeken horecaondernemers ons om af te wijken van het reguliere beleid, zoals het terrassenbeleid of het horecabeleid. Er wordt altijd eerst gekeken of er juridisch mogelijkheden zijn om af te wijken van het reguliere beleid. Als daar mogelijkheden toe zijn, wordt gekeken of de pilot bijdraagt aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente. Daarnaast wordt uitgebreid gekeken naar de precedentwerking; kan in een vergelijkbaar geval op gelijke wijze een



DATUM
25 januari 2022

pilot mogelijk gemaakt worden. In het geval van de middenberm Stationsstraat is mogelijke precedentwerking eerder één van de redenen geweest om terrasvoering daar af te wijzen.

Vraag 4:

Welke eisen gaat u stellen bij een proef t.a.v. de eisen van geuroverlast, welstand, gas water en electra in het midden van de berm etc., zoals in de terrassenverordening en horecanota staat opgenomen?

Antwoord 4:

Voor terrasexploitatie op de middenberm van de Stationsstraat gelden in ieder geval eisen uit de Terrasverordening, (Tijdelijke) Uitvoeringsregels Terrassen en regels uit de Welstandsnota. In februari 2020 stelde de gemeenteraad de Terrasverordening vast. Daarin zijn speciale regels opgenomen over de verlening van pleinterrasvergunningen. De middenberm van de Stationsstraat is zo'n pleinterras, echter deze is nog niet als zodanig aangewezen. Om daar terras mogelijk te maken dient het college het gebied als een pleinterras aan te wijzen alvorens terrasvergunningen verleend kunnen worden. De uitvoering van de in de Terrasverordening opgelegde regels ten aanzien van de verdeling van de pleinterrassen kost minimaal 6 maanden. Het doorlopen van deze procedure bij de bestaande pleinterrassen in 2020 kostte ongeveer 1 jaar. Het is niet mogelijk om af te wijken van de regels uit de Terrasverordening. Alvorens het college een besluit kan nemen om de middenberm van de Stationsstraat als pleinterras aan te wijzen dient er getoetst te worden aan de toetsingscriteria van artikel 5 van de Terrasverordening, zoals of er gevaar bestaat voor bereikbaarheid van de weg/ doelmatig en veilig gebruik van de weg, of de woon- en leefsituatie in de omgeving van het terras op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed, of de vestiging van het terras voldoet aan redelijke eisen van welstand en of het vestigen van het terras geen afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse.

Als terrasexploitatie op de middenberm enkel mogelijk is vanuit een servicevoorziening op de middenberm is dat in strijd is met de (Tijdelijke) uitvoeringsregels Terrassen. Dan zal een voorziening moeten worden aangelegd voor electra, gas en water en afvoer. Kosten voor een dergelijke voorziening zijn voorlopig beraamd op € 50.000,-. Deze voorzieningen zijn namelijk niet aanwezig op de middenberm en dienen onder de weg te worden aangelegd. Aanleg van electra ten behoeve van een terras worden doorgaans betaald door de horecaondernemer. Geurhinder en inrichting moeten dan ook worden meegewogen.

Vraag 5:

Heeft de indiener van de motie voldoende onderzoek gedaan? Hebben er gesprekken met bewoners en andere ondernemers dan de gegadigden plaatsgevonden en hoe staan die er tegenover? Is er getoetst of er bij hun voldoende draagvlak voor het plan bestaat?

Antwoord 5:

Het is het college niet bekend of de indiener van de motie voldoende onderzoek heeft gedaan. Het college heeft daar ook geen mening over.

Hoogachtend,

Annemarie Penn-te Strake
Burgemeester

Gert-Jan Krabbendam
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke
ontwikkeling en Mobiliteit.

Schriftelijke vragen